

„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД-09-77/13.03.2020г. на Изпълнителния директор за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за охранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба и Автобусно поделение Малашевци” по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за охранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба“ и Обособена позиция № 2 – „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за охранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Малашевци“*, открита с Решение с ID № 961080 от 20.02.2020 г., публикувано в РОП на 20.02.2020 г. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и обявена в регистъра на АОП под номер 00088-2020-0003, и Обявление в с ID 961081, публикувано на 20.02.2020 г. съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Днес 09.06.2020 г., в 11:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД -09-77 от 13.03.2020 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-45 от 20.02.2020 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито заседание на комисията.**

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно Протокол № 2, публикуван на дата 28.04.2020г. на профил на купувача – <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/111-2020inkdosusnpiipaninsmd>

Същият е получен от участниците на дата 28.04.2020г. по имейл, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 984 от 30.04. 2020 г. от участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД.

- Допълнителни документи с вх. № 1004 от 04.05.2020 г. от участника ЕТ „БИЛД КОМЕРС“ за Обособена позиция № 2;

- Допълнителни документи с вх. № 1003 от 04.05.2020 г. от участника ЕТ „БИЛД КОМЕРС“ за Обособена позиция № 1;

- Допълнителни документи от участника „КИМТЕКС ЛС“ ЕООД в указания срок не са постъпили.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл (07.05.2020 г.) и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодството на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

Участник № 1 „КИМТЕКС ЛС“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, с вх. № 01/10.03.2020 г. в 8:44 ч., като не е представил Допълнителни документи.

Комисията в Протокол № 2 от 22.04.2020г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта. Комисията установила следното и е направила следните констатации и указания към участника:

1/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки, като в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ на въпроса „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта“ е посочено: Обособена позиция № 1 – „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни

дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за захранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба“ и Обособена позиция № 2 – „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг- проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за захранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Малашевци“.

От горното се установява, че участникът подава оферта за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, като е представил един ЕЕДОП за двете позиции.

Съгласно Раздел V „Оферта за участие“, т. 2 „Съдържание на заявленията за участие и офертата“, т. 2.1 „Заявлението за участие съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, включва най-малко следните документи: единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на чл. 67 от ЗОП и условията на възложителя (за всяка от обособените позиции, участникът следва да представи отделен ЕЕДОП).

Предвид горното участникът следва да представи единен европейски документ за обществени поръчки за всяка обособена позиция, за която се подава оферта – а именно отделен ЕЕДОП за обособена позиция № 1 и отделен ЕЕДОП за обособена позиция № 2.

2/ В част IV „Критерии за подбор“, раздел B „Технически и професионални способности“ не е декларирал информация за притежаваните технически лица (собствени или наети), притежаващи съответна професионална квалификация. В този смисъл, комисията счита, че участникът не отговаря на поставеното изискване в Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2.3.1 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка, а именно:

Участникът трябва да разполага с необходимия брой технически лица и/или организации, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството.

„Минимално ниво – Участникът следва да разполага минимум със следните технически лица (собствени или наети), притежаващи съответната професионална квалификация:

- **Ключов експерт № 1: по част „Електро“.** Квалификация и умения: образование – техническо (степен магистър или еквивалент) електроинженер или еквивалент;

Професионален опит: изпълнение на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката, в качеството на Експерт по част „Електро“;

- **Ключов експерт № 2: по част „Геодезия“.** Квалификация и умения: образование – инженер (степен магистър или еквивалент), специалност „Геодезия“ или еквивалент;

Професионален опит: изпълнение на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката, в качеството на Експерт по част „Геодезия“;

- **Ключов експерт № 3: Координатор/специалист по безопасност и здраве,** който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: да

има валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ.

Професионален опит: изпълнение на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката, в качеството на Експерт Координатор/специалист по безопасност и здраве;

- **Ключов експерт № 4: по част „ПУСО“** (План за управление на строителните отпадъци) – архитект или инженер или еквивалент;

Професионален опит: изпълнение на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката, в качеството на Експерт по част „ПУСО“;

*Под дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка следва да се разбират консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени при енергийни обекти (по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ)).

Забележка: Ключовите експерти трябва да отговарят на изискванията на чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ.

Ключовите специалисти на участника задължително трябва да са включени в основния заверен списък на правоспособните физически лица, които упражняват дейността. Списъкът е неразделна част от лиценза/удостоверението за упражняване на дейността съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ. Ключовите специалисти трябва да присъстват на обекта, съгласно приложения график на ангажираността им по време на целия строителен период.

В случай че участникът е чуждестранно лице, той представя еквивалентен документ, издаден съгласно законодателството на държавата, в която е установен и/или извършва дейността си.

Забележка: Участникът попълва приложимото поле в раздел В: Технически и професионални способности на Част IV: „Критерии за подбор“ ЕЕДОП.

Предвид горното и във връзка с Раздел V „Оферта за участие“, т. 2 „Съдържание на заявленията за участие и офертата“ комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която подава оферта като отстрани горните несъответствия.

3/ Участникът не е представил Заявление за участие (Образец № 11), съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Участникът следва представи Заявление за участие (Образец № 11), за всяка от обособените позиции, за която е подадена оферта.

4/ Участникът не е представил Списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП (Образец № 9).

Участникът следва да представи Списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП (Образец № 9).

5/ Участникът не е представил Опис на представените документи (Образец № 4).

Участникът следва да представи *Опис на представените документи (Образец № 4)*, като описът се представя отделно за всяка от обособените позиции, за които е подадена оферта.

В срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП участник № 2 „КИМТЕКС ЛС“ ЕООД, **не е представил** допълнителни документи и информация и за двете обособени позиции по които участва, предвид което не е отстранил установените от комисията непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Поради което Комисията предлага участника „КИМТЕКС ЛС“ ЕООД, с оферта вх. № 01/10.03.2020 г. в 8:44 ч., за отстраняване и за двете обособени позиции по които е подал оферта, поради представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя със следните мотиви:

Правно основание: чл. 107 от ЗОП и чл. 57, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б „б“ от ЗОП.

Мотиви за отстраняване: Протокол № 2 от 22.04.2020г. от работата на комисията е изпратен на посочения от участника електронна поща, като съобщението, с което е изпратен е подписано с електронен подпис и е получен от участника „КИМТЕКС ЛС“ ЕООД на 28.04.2020 г. Нормативно установения срок от 5 работни дни, считано от получаване на протокола, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича на 07.05.2020 год.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът не е представил необходимите допълнителни документи и информация за *Обособена позиция № 1 – „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за захранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба“ и Обособена позиция № 2 – „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за захранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Малашевци“*, по които подава оферта, предвид което не е отстранил установените от комисията непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В този смисъл, по отношение на участника „КИМТЕКС ЛС“ ЕООД са налице основания за отстраняване от процедурата и офертата на участника се явява „неподходяща оферта“ по смисъла на §2, т. 25, предложение трето от ДР на ЗОП.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП техническото предложение и за двете обособени позиции по които участва участника „КИМТЕКС ЛС“ ЕООД, с оферта с вх. № 01/10.03.2020 г. в 8:44 ч., за участие в обществена поръчка с предмет „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за захранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба и Автобусно поделение Малашевци“ по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на

„Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за захранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба“ и Обособена позиция № 2 – „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за захранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Малашевци“ няма да бъде разглеждано. Също и ценовото предложение на участника и за двете обособени позиции по които участва няма да бъде отворено, на основание чл. 57, ал.1 ППЗОП, поради обстоятелството, че офертата му не отговаря на изискванията на възложителя.

Участник № 3 „ГЕОДЕТ” ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, с вх. № 03/11.03.2020г., 8:40 часа и Допълнителни документи с вх. № 984 от 30.04. 2020 г.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта по обособена позиция № 1. А именно установено е, че участникът не е представил Опис на представените документи (Образец № 4) по обособена позиция № 1, съгласно указанието на Възложителя.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 984 от 30.04. 2020 г. допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор по Обособена позиция № 1 – *„Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за захранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба“*, се констатира, че участникът „ГЕОДЕТ” ЕООД, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение по Обособена позиция № 1.

Участник № 4 ЕТ „БИЛД КОМЕРС“ е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, с вх. № 04/11.03.2020г., 11:00 часа и оферта с вх. № 05/11.03.2020г., 11:00 часа и Допълнителни документи с вх. № 1004 от 04.05.2020 г. за Обособена позиция № 2 и Допълнителни документи с вх. № 1003 от 04.05.2020 г. за Обособена позиция № 1

Комисията в Протокол № 2 е установила, че при прегледа на ЕЕДОП за обособена позиция № 1, в Раздел IV „Критерии за подбор“, част „А“ – Годност е посочил, че притежава вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор за извършване на дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ][Удостоверение № РК-0428/14.04.2015г., валидно до 14.04.2020г., неразделна част от него списък на екипа от правоспособни физически лица към 11.02.2020г. от различните специалности, назначени по трудов или граждански договор в ЕТ „Билд Комерс – Красимир Ангелов“. Удостоверение № РК-0428/14.04.2015г. е било валидно към датата на подаване на оферта/оферти. Но към момента на възстановяване на работата на комисията, процесното Удостоверение № РК-0428/14.04.2020г. не е валидно.

За прецизност и точна преценка относно съответствието с поставеното изискване за годност в Раздел III.1.1) от Обявлението за обществена поръчка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да попълни информация, че притежава валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор.

Идентична констатация е направена от оценителната комисия и по отношение на ЕЕДОП за обособена позиция № 2.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 1003 от 04.05.2020 г. за Обособена позиция № 1 и вх. № 1004 от 04.05.2020 г. за Обособена позиция № 2 допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, а именно ЕЕДОП за обособена позиция № 1 и ЕЕДОП за обособена позиция № 2 с актуална информация относно притежаваното Удостоверение за упражняване на строителен надзор, изд. от началника на ДНСК.

За обособена позиция № 1: Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор по *Обособена позиция № 1 – „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за запазване на нов МКТП в територията на Автобусно подделение Дружба“*, се констатира, че участникът ЕТ „БИЛД КОМЕРС“, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение по *Обособена позиция № 1*.

За обособена позиция № 2: Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор по *Обособена позиция № 1 –*

*„Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за хранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Малашевци“, се констатира, че участникът ЕТ „БИЛД КОМЕРС“, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение по *Обособена позиция № 2*.*

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие в процедурата по *Обособена позиция № 1*: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за хранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба“ и *Обособена позиция № 2*: – „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за хранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Малашевци“, следните участници, като констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. участник „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД;
2. участник „ГЕОДЕТ“ ЕООД;
3. участник ЕТ „БИЛД КОМЕРС“;
4. участник „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. участник „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД;
2. участник „ГЕОДЕТ“ ЕООД;
3. участник ЕТ „БИЛД КОМЕРС“;
4. участник „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, както следва:

Участник № 2 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е представил оферта по *Обособена позиция № 1* и *Обособена позиция № 2*.

За обособена позиция № 1:

Участник № 2. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е представил „Техническо предложение“ по приложения образец към документацията за обществена поръчка

(образец № 1). В т. 1 на Техническото предложение – Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническото предложение (Образец № 1) към документацията за обществената поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е посочил следното:

Срок за изготвяне на доклад за съответствие на инвестиционен проект, предоставен от Възложителя в съответствие с изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ - 20 /двадесет/ календарни дни, след предоставянето на инвестиционния проект.

Ще изготви окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие за издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация за срок от 20 /двадесет/ календарни дни, след подписване на констативен протокол обр. 15.

Срокът за упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР е за целия период на строителството на обекта, включително времето до датата на издаване на Разрешение за ползване.

Да поддържа валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа до завършването на всички дейности по договора.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на техническата оферта с оглед преценка на нейното съответствие с поставените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието и качество както, както и проверка за наличие на следните основания за отстраняване от процедурата:

- Техническото предложение, което не е разработено съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе;
- Техническото предложение не съответства на Графика за изпълнение;
- Установено несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.

Комисията пристъпи към проверка за наличието на задължителните елементи на Предложението за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

| Задължителен елемент съгласно утвърдената от Възложителя документация за участие | Наличие (Да/Не) | Констатирани съответствия/несъответствия |
|---|------------------------|---|
| Основни дейности включени в предмета на обществената поръчка - описание на всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и отчитайки спецификата на конкретния обект и техническата спецификация | Да | Не са установени несъответствия. Описани са всички дейности, които осигуряват изпълнението на предмета на обществената поръчка. Описанието отговаря |

| | | |
|---|-----------|---|
| | | и е съобразено със спецификата на обекта на обособената позиция и на техническата спецификация, както и на изискванията на Възложителя. |
| Очаквани резултати от изпълнението на основните дейности. | Не | Не са посочени резултати от изпълнението на основните дейности |
| <p>Описание на мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.</p> <p>* В предложението за изпълнение на поръчката участниците следва да опишат мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя в настоящата методика. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.</p> <p>Рискове и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора):</p> | Да | <p>Не са установени несъответствия. За всеки от рисковете идентифицирани от Възложителя са посочени аспекти и сфера на влияние на риска и следните мерки:</p> <p>Мерки за предотвратяване на риска</p> <p>Мерки за въздействие върху последиците при възникване на риска</p> <p>Предписания за преодоляване последиците при настъпване на риска</p> |

| | | |
|--|---|--|
| <p>1. Риск от закъснение началото на започване на работите;</p> <p>2. Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;</p> <p>3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;</p> <p>4. Риск, свързан с възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора.</p> <p>5. Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;</p> | <p>Да</p> <p>Да</p> <p>Да</p> <p>Да</p> <p>Да</p> | <p>Не са установени несъответствия.</p> <p>Не са установени несъответствия.</p> <p>Не са установени несъответствия.</p> <p>Не са установени несъответствия.</p> <p>Не са установени несъответствия.</p> |
| <p>График, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.</p> | <p>Не</p> | <p>Участникът е представил график. В дясната част е изготвена диаграма със заглавие „Период на строителство, съобразно одобрения от Възложителя график за изпълнение на СМР”, в която не е посочено, в какви времеви единици се измерва изпълнението на отделните дейности. За нито една от дейностите не е посочен срок на изпълнение. В така изготвения график не е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности.</p> |

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи не съответстват на изискванията на Възложителя, в част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД**:

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по същество**:

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

За обособена позиция № 2:

Участник № 2 „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е представил „Техническо предложение“ по приложения образец към документацията за обществена поръчка (образец № 1). В т. 1 на Техническото предложение – Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническото предложение (Образец № 1) към документацията за обществената поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е посочил следното:

Срок за изготвяне на доклад за съответствие на инвестиционен проект, предоставен от Възложителя в съответствие с изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ - 20 /двадесет/ календарни дни, след предоставянето на инвестиционния проект.

Ще изготви окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие за издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация за срок от 20 /двадесет/ календарни дни, след подписване на констативен протокол обр. 15.

Срокът за упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР е за целия период на строителството на обекта, включително времето до датата на издаване на Разрешение за ползване.

Да поддържа валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума,

съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа до завършването на всички дейности по договора.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на техническата оферта с оглед преценка на нейното съответствие с поставените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието и качество както, както и проверка за наличие на следните основания за отстраняване от процедурата:

- Техническото предложение, което не е разработено съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе;
- Техническото предложение не съответства на Графика за изпълнение;
- Установено несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.

Комисията пристъпи към проверка за наличието на задължителните елементи на Предложението за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

| Задължителен елемент съгласно утвърдената от Възложителя документация за участие | Наличие (Да/Не) | Констатирани съответствия/несъответствия |
|---|-----------------|---|
| Основни дейности включени в предмета на обществената поръчка - описание на всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и отчитайки спецификата на конкретния обект и техническата спецификация | Да | Не са установени несъответствия. Описани са всички дейности, които осигуряват изпълнението на предмета на обществената поръчка. Описанието отговаря и е съобразено със спецификата на обекта на обособената позиция и на техническата спецификация, както и на изискванията на Възложителя. |
| Очаквани резултати от изпълнението на основните дейности. | Не | Не са посочени резултати от изпълнението на основните дейности |

Описание на мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

* В предложението за изпълнение на поръчката участниците следва да опишат мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя в настоящата методика. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.

Рискове и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора):

1. Риск от закъснение началото на започване на работите;
2. Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;
4. Риск, свързан с възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора.
5. Недобра комуникация и координация между

Да

Не са установени несъответствия. За всеки от рисковете идентифицирани от Възложителя са посочени аспекти и сфера на влияние на риска и следните мерки: Мерки за предотвратяване на риска
Мерки за въздействие върху последиците при възникване на риска
Предписания за преодоляване последиците при настъпване на риска

Да

Не са установени несъответствия.

Да

Не са установени несъответствия.

Да

Не са установени несъответствия.

Да

Не са установени несъответствия.

Да

Не са установени

| | | |
|---|-----------|---|
| екипа на възложителя и този на изпълнителя; | | несъответствия. |
| График, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. | Не | Участникът е представил график. В дясната част е изготвена диаграма със заглавие „Период на строителство, съобразно одобрения от Възложителя график за изпълнение на СМР”, в която не е посочено, в какви времеви единици се измерва изпълнението на отделните дейности. За нито една от дейностите не е посочен срок на изпълнение. В така изготвения график не е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности. |

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи не съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **„ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД**:

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по същество**:

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от

Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Участник № 3 - „ГЕОДЕТ“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 1:

Участник № 3. „ГЕОДЕТ“ ЕООД е представил „Техническо предложение“ по приложения образец към документацията за обществена поръчка (образец № 1). В т. 1 на Техническото предложение – Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническото предложение (Образец № 1) към документацията за обществената поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е посочил следното:

Срок за изготвяне на доклад за съответствие на инвестиционен проект, предоставен от Възложителя в съответствие с изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ - 10 /десет/ календарни дни, след предоставянето на инвестиционния проект.

Ще изготви окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие за издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация за срок от 3 /три/ календарни дни, след подписване на констативен протокол обр. 15.

Срокът за упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР е за целия период на строителството на обекта, включително времето до датата на издаване на Разрешение за ползване.

Да поддържа валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа до завършването на всички дейности по договора.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на техническата оферта с оглед преценка на нейното съответствие с поставените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието и качество както, както и проверка за наличие на следните основания за отстраняване от процедурата:

- Техническото предложение, което не е разработено съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе;

- Техническото предложение не съответства на Графика за изпълнение;
- Установено несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.

Комисията пристъпи към проверка за наличието на задължителните елементи на Предложението за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

| Задължителен елемент съгласно утвърдената от Възложителя документация за участие | Наличие (Да/Не) | Констатирани съответствия/несъответствия |
|--|-----------------|---|
| <p>Основни дейности включени в предмета на обществената поръчка - описание на всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и отчитайки спецификата на конкретния обект и техническата спецификация</p> | <p>Да</p> | <p>Не са установени несъответствия. Описани са всички дейности, които осигуряват изпълнението на предмета на обществената поръчка. Описанието отговаря и е съобразено със спецификата на обекта на обособената позиция и на техническата спецификация, както и на изискванията на Възложителя.</p> |
| <p>Очаквани резултати от изпълнението на основните дейности.</p> | <p>Да</p> | <p>Не са установени несъответствия.</p> |
| <p>Описание на мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.</p> <p>* В предложението за изпълнение на поръчката участниците следва да опишат мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. При изработването на тази част от техническото</p> | <p>Да</p> | <p>Не са установени несъответствия. За всеки от рисковете идентифицирани от Възложителя са посочени следните мерки:</p> <p><i>Мерки за въздействие върху изпълнението</i></p> <p><i>Мерки за недопускане/предотвратяване на риска</i></p> <p><i>Мерки за преодоляване на последиците на риска</i></p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя в настоящата методика. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.</p> <p>Рискове и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Риск от закъснение началото на започване на работите; 2. Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; 3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; 4. Риск, свързан с възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора. 5. Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя; | <p>Да</p> <p>Да</p> <p>Да</p> <p>Да</p> <p>Да</p> | <p>Не са установени несъответствия.</p> <p>Не са установени несъответствия.</p> <p>Не са установени несъответствия.</p> <p>Не са установени несъответствия.</p> <p>Не са установени несъответствия.</p> |
| <p>График, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.</p> | <p>Да</p> | <p>Не са установени несъответствия.</p> |

След като, Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2.

„Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „Геодет ЕООД“:

В представеното техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация и на ЗОП.

Участникът „Геодет ЕООД“ е направил предложение за изпълнение на дейностите, вкл. в обществена поръчка с предмет: *„Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за хранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба и Автобусно поделение Малашевци“ по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 - „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за хранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба“ в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, т.е. е представил **оферта която отговаря на предварително обявените условия на поръчката**, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.*

За обособена позиция № 2:

Участник № 3. „ГЕОДЕТ“ ЕООД е представил „Техническо предложение“ по приложения образец към документацията за обществена поръчка (образец № 1). В т. 1 на Техническото предложение – Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническото предложение (Образец № 1) към документацията за обществената поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е посочил следното:

Срок за изготвяне на доклад за съответствие на инвестиционен проект, предоставен от Възложителя в съответствие с изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ - 20 /двадесет/ календарни дни, след предоставянето на инвестиционния проект.

Ще изготви окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие за издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация за срок от 20 /двадесет/ календарни дни, след подписване на констативен протокол обр. 15.

Срокът за упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР е за целия период на строителството на обекта, включително времето до датата на издаване на Разрешение за ползване.

Да поддържа валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа до завършването на всички дейности по договора.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на техническата оферта с оглед преценка на нейното съответствие с поставените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието и качество както, както и проверка за наличие на следните основания за отстраняване от процедурата:

- Техническото предложение, което не е разработено съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе;
- Техническото предложение не съответства на Графика за изпълнение;
- Установено несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.

Комисията пристъпи към проверка за наличието на задължителните елементи на Предложението за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

| Задължителен елемент съгласно утвърдената от Възложителя документация за участие | Наличие (Да/Не) | Констатирани съответствия/несъответствия |
|---|-----------------|---|
| Основни дейности включени в предмета на обществената поръчка - описание на всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и отчитайки спецификата на конкретния обект и техническата спецификация | Да | Не са установени несъответствия. Описани са всички дейности, които осигуряват изпълнението на предмета на обществената поръчка. Описанието отговаря и е съобразено със спецификата на обекта на обособената позиция и на техническата спецификация, както и на изискванията на Възложителя. |
| Очаквани резултати от изпълнението на основните дейности. | Да | Не са установени несъответствия. |

Описание на мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

* В предложението за изпълнение на поръчката участниците следва да опишат мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя в настоящата методика. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.

Рискове и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора):

1. Риск от закъснение началото на започване на работите;
2. Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;
4. Риск, свързан с възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора.
5. Недобра комуникация и координация между

Да

Не са установени несъответствия. За всеки от рисковете идентифицирани от Възложителя са посочени следните мерки:

Мерки за въздействие върху изпълнението

Мерки за недопускане/предотвратяване на риска

Мерки за преодоляване на последиците на риска

Да

Не са установени несъответствия.

Да

Не са установени несъответствия.

Да

Не са установени несъответствия.

Да

Не са установени несъответствия.

Да

Не са установени

| | | |
|---|----|-------------------------------------|
| екипа на възложителя и този на изпълнителя; | | несъответствия. |
| График, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. | Да | Не са установени несъответствия. |

След като, Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „Геодет ЕООД”:

В представеното техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация и на ЗОП.

Участникът „Геодет ЕООД” е направил предложение за изпълнение на дейностите, вкл. в обществена поръчка с предмет: *„Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за хранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба и Автобусно поделение Малашевци” по две обособени позиции: Обособена позиция № 2 - „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за хранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Малашевци“ в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, т.е. е представил оферта която отговаря на предварително обявените условия на поръчката*, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по

процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане – оптимално съотношение качество/цена.

Участник № 4 – ЕТ „БИЛД КОМЕРС“ е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2

За обособена позиция № 1:

Участник № 4. ЕТ „БИЛД КОМЕРС“ е представил „Техническо предложение“ по приложения образец към документацията за обществена поръчка (образец № 1). В т. 1 на Техническото предложение – Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническото предложение (Образец № 1) към документацията за обществената поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е посочил следното:

Срок за изготвяне на доклад за съответствие на инвестиционен проект, предоставен от Възложителя в съответствие с изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ - 15 /петнадесет/ календарни дни, след предоставянето на инвестиционния проект.

Ще изготви окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие за издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация за срок от 15 /петнадесет/ календарни дни, след подписване на констативен протокол обр. 15.

Срокът за упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР е за целия период на строителството на обекта, включително времето до датата на издаване на Разрешение за ползване.

Да поддържа валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа до завършването на всички дейности по договора.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на техническата оферта с оглед преценка на нейното съответствие с поставените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието и качество както, както и проверка за наличие на следните основания за отстраняване от процедурата:

- Техническото предложение, което не е разработено съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе;
- Техническото предложение не съответства на Графика за изпълнение;
- Установено несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.

Комисията пристъпи към проверка за наличието на задължителните елементи на Предложението за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

| Задължителен елемент съгласно утвърдената от Възложителя документация | Наличие (Да/Не) | Констатирани съответствия/несъответствия |
|--|------------------------|---|
|--|------------------------|---|

| за участие | | |
|--|-----------|--|
| <p>Основни дейности включени в предмета на обществената поръчка - описание на всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и отчитайки спецификата на конкретния обект и техническата спецификация</p> | <p>Да</p> | <p>Не са установени несъответствия. Описани са всички дейности, които осигуряват изпълнението на предмета на обществената поръчка. Описанието отговаря и е съобразено със спецификата на обекта на обособената позиция и на техническата спецификация, както и на изискванията на Възложителя.</p> |
| <p>Очаквани резултати от изпълнението на основните дейности.</p> | <p>Да</p> | <p>Не са установени несъответствия.</p> |
| <p>Описание на мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.</p> <p>* В предложението за изпълнение на поръчката участниците следва да опишат мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя в настоящата методика. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални</p> | <p>Да</p> | <p>Не са установени несъответствия. Описанието на мерките е подробно и детайлно.</p> |

рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.

Рискове и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора):

1. Риск от закъснение началото на започване на работите;
2. Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;
4. Риск, свързан с възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора.
5. Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;

| | |
|----|----------------------------------|
| Да | Не са установени несъответствия. |
| Да | Не са установени несъответствия. |
| Да | Не са установени несъответствия. |
| Да | Не са установени несъответствия. |
| Да | Не са установени несъответствия. |

График, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

Не

Участникът е представил график, който не съответства на изискванията на Възложителя. В диаграмата, в дясната част на графика сроковете са посочени в месеци, а в графа „Срок на изпълнение”, в календарни дни. В диаграмата са направени условни маркировки със знак „x”. Този начин на представяне на сроковете не позволява да се установи съответстващото разпределение на времето между различните процеси нито отчитането на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури. Например в ред „Преглед и проверка на проектите части от квалифицирани специалисти, контрол при проектирането и изготвяне на доклад за оценка на съответствието на проекта и изготвяне на доклада за съответствие на инвестиционен проект, предоставен от Възложителя в съответствие с изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ”, в графа „Срок на изпълнение”, са посочени 15 календарни дни. В диаграмата в графа „1 месец” е поставена една отметка, от която не става ясна връзката с предходните дейности, колко е времето след тях за започване на тази дейност и съответно, кога е началото на тази

| | |
|--|--|
| | <p>дейност. При отразяване на актовете и протоколите, съставяни по време на строителството са допуснати много несъответствия. В диаграмата е посочено, че съставянето на констативен акт приложение № 15 за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) се извършва в периода от 2 месец до 11 месец, а в графа „Срок на изпълнение” е заявено, че се съставя по време на изпълнението на договора, което не съответства на разпоредбите на чл. 176, ал. 1 от ЗУТ, в който е разпоредено, че този акт се съставя след завършването на строежа и че с него се извършва предаването на строежа от строителя на Възложителя.</p> |
|--|--|

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи не съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника ЕТ „БИЛД КОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ”:

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата

обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник ЕТ ЕТ „БИЛД КОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ” оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът ЕТ „БИЛД КОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ” да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

За обособена позиция № 2:

Участник № 4. ЕТ „БИЛД КОМЕРС“ е представил „Техническо предложение“ по приложения образец към документацията за обществена поръчка (образец № 1). В т. 1 на Техническото предложение – Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническото предложение (Образец № 1) към документацията за обществената поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е посочил следното:

Срок за изготвяне на доклад за съответствие на инвестиционен проект, предоставен от Възложителя в съответствие с изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ - 15 /петнадесет/ календарни дни, след предоставянето на инвестиционния проект.

Ще изготви окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие за издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация за срок от 15 /петнадесет/ календарни дни, след подписване на констативен протокол обр. 15.

Срокът за упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР е за целия период на строителството на обекта, включително времето до датата на издаване на Разрешение за ползване.

Да поддържа валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа до завършването на всички дейности по договора.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на техническата оферта с оглед преценка на нейното съответствие с поставените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието и качество както, както и проверка за наличие на следните основания за отстраняване от процедурата:

- Техническото предложение, което не е разработено съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе;
- Техническото предложение не съответства на Графика за изпълнение;
- Установено несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.

Комисията пристъпи към проверка за наличието на задължителните елементи на Предложението за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

| Задължителен елемент съгласно утвърдената от Възложителя документация за участие | Наличие (Да/Не) | Констатирани съответствия/несъответствия |
|--|-----------------|---|
| Основни дейности включени в предмета на обществената поръчка - описание на всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и отчитайки спецификата на конкретния обект и техническата спецификация | Да | Не са установени несъответствия. Описани са всички дейности, които осигуряват изпълнението на предмета на обществената поръчка. Описанието отговаря и е съобразено със спецификата на обекта на обособената позиция и на техническата спецификация, както и на изискванията на Възложителя. |
| Очаквани резултати от изпълнението на основните дейности. | Да | Не са установени несъответствия. |
| Описание на мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. * В предложението за изпълнение на поръчката участниците следва да опишат мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. При | Да | Не са установени несъответствия. Описанието на мерките е подробно и детайлно. |

изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рисковете, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя в настоящата методика. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.

Рискове и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора):

1. Риск от закъснение началото на започване на работите;

2. Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;

3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

4. Риск, свързан с възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора.

5. Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;

Да

Не са установени
несъответствия.

Да

Не са установени
несъответствия.

Да

Не са установени
несъответствия.

Да

Не са установени
несъответствия.

Да

Не са установени
несъответствия.

График, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

Не

Участникът е представил график, който не съответства на изискванията на Възложителя. В диаграмата, в дясната част на графика сроковете са посочени в месеци, а в графа „Срок на изпълнение”, в календарни дни. В диаграмата са направени условни маркировки със знак „x”. Този начин на представяне на сроковете не позволява да се установи съответстващото разпределение на времето между различните процеси нито отчитането на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури. Например в ред „Преглед и проверка на проектните части от квалифицирани специалисти, контрол при проектирането и изготвяне на доклад за оценка на съответствието на проекта и изготвяне на доклада за съответствие на инвестиционен проект, предоставен от Възложителя в съответствие с изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ”, в графа „Срок на изпълнение”, са посочени 15 календарни дни. В диаграмата в графа „1 месец” е поставена една отметка, от която не става ясна връзката с предходните дейности, колко е времето след тях за започване на тази дейност и съответно, кога е началото на тази

| | |
|--|--|
| | <p>дейност. При отразяване на актовете и протоколите, съставяни по време на строителството са допуснати много несъответствия. В диаграмата е посочено, че съставянето на констативен акт приложение № 15 за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) се извършва в периода от 2 месец до 11 месец, а в графа „Срок на изпълнение” е заявено, че се съставя по време на изпълнението на договора, което не съответства на разпоредбите на чл. 176, ал. 1 от ЗУТ, в който е разпоредено, че този акт се съставя след завършването на строежа и че с него се извършва предаването на строежа от строителя на Възложителя.</p> |
|--|--|

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи не съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника ЕТ „БИЛД КОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ”:

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата

обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник ЕТ „БИЛД КОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ” оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът ЕТ „БИЛД КОМЕРС-КРАСИМИР АНГЕЛОВ” да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Участник № 6 - „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 1:

Участник „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил „Техническо предложение“ по приложения образец към документацията за обществена поръчка (образец № 1). В т. 1 на Техническото предложение – Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническото предложение (Образец № 1) към документацията за обществената поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е посочил следното:

Срок за изготвяне на доклад за съответствие на инвестиционен проект, предоставен от Възложителя в съответствие с изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ - 10 /десет/ календарни дни, след предоставянето на инвестиционния проект.

Ще изготви окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие за издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация за срок от 20 /двадесет/ календарни дни, след подписване на констативен протокол обр. 15.

Срокът за упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР е за целия период на строителството на обекта, включително времето до датата на издаване на Разрешение за ползване.

Да поддържа валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа до завършването на всички дейности по договора.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на техническата оферта с оглед преценка на нейното съответствие с поставените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието и качество както, както и проверка за наличие на следните основания за отстраняване от процедурата:

- Техническото предложение, което не е разработено съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе;
- Техническото предложение не съответства на Графика за изпълнение;
- Установено несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.

Комисията пристъпи към проверка за наличието на задължителните елементи на Предложението за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

| Задължителен елемент съгласно утвърдената от Възложителя документация за участие | Наличие (Да/Не) | Констатирани съответствия/несъответствия |
|---|-----------------|---|
| Основни дейности включени в предмета на обществената поръчка - описание на всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и отчитайки спецификата на конкретния обект и техническата спецификация | Не | Участникът е изброил всички дейности, които осигуряват изпълнението на предмета на обществената поръчка, но липсва описание на начините и методите за изпълнение на тези дейности, което не съответства на изискването на Възложителя за наличие на „...описание на всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и отчитайки спецификата на конкретния обект и техническата спецификация” |
| Очаквани резултати от изпълнението на основните дейности. | Да | Не са установени несъответствия. |

Описание на мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

* В предложението за изпълнение на поръчката участниците следва да опишат мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя в настоящата методика. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.

Рискове и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора):

1. Риск от закъснение началото на започване на работите;

2. Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;

3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

4. Риск, свързан с възникване на допълнителни

Участникът е посочил, всички идентифицирани от Възложителя рискове, но липсва описание на мерките, които ще предприеме за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. За всеки от рисковете са предвидени формални действия при настъпването им, но липсват мерки за недопускане/предотвратяване.

Не

Не

Не

Не

Не

Липсва описание на мерките за недопускане/предотвратяване на риска

Липсва описание на мерките за недопускане/предотвратяване на риска

Липсва описание на мерките за недопускане/предотвратяване на риска

Липсва описание на мерките за

| | | |
|--|------------------|--|
| <p>и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора.</p> <p>5. Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;</p> | <p>Не</p> | <p>недопускане/предотвратяване на риска</p> <p>Липсва описание на мерките за недопускане/предотвратяване на риска</p> |
| <p>График, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.</p> | <p>Не</p> | <p>Участникът е представил график, който не съответства на изискванията на Възложителя. В графика не е посочена необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. От диаграмата в дясната страна на графика се вижда, че участникът е приел да отчита изпълнението на дейностите на петдневки (по пет календарни дни на колона). Този начин на съставяне на графика, въпреки че не противоречи на изискванията на Възложителя е довел до някои несъответствия. Например в ред № 5 „Откриване на строителна площадка-подписване на Протокол обр. 2а” се оказва, че строителната площадка ще бъде откривана пет календарни дни поред. В ред № 10 „Получаване на разрешение за ползване” участникът е предвидил пет календарни дни за получаване на разрешението, което не съответства на сроковете разпоредени в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. В графика не е предвиден срок за подготовка на искане за разрешение за ползване и назначаване на държавна приемателна комисия и прилежащото му досие, предполагаем срок за работата на комисията, не е отчетен срокът за представяне подписания протокол обр. 16 на органа, издал заповедта за назначаване на комисията, който до 5 работни дни след датата на последното заседание на комисията, не е отчетен и срокът за издаване на разрешението за ползване от началника на ДНСК или упълномощено от него лице, който е до 5 работни дни от представянето на протокол обр. 16 на ДПК. Тъй като тези действия не са изрично посочени в графика, комисията приема, че те са включени в дейността „Получаване на разрешение за ползване”, от което следва, че предвиденият от участника срок, в размер на пет календарни дни не съответства на нормативно приетите срокове.</p> |
|--|---|

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя.

Комисията констатира, че представените документи не съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД:**

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по същество:**

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД** оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

За обособена позиция № 2:

Участник **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД** е представил „Техническо предложение“ по приложения образец към документацията за обществена поръчка (образец № 1). В т. 1 на Техническото предложение – Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническото предложение (Образец № 1) към документацията за обществената поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е посочил следното:

Срок за изготвяне на доклад за съответствие на инвестиционен проект, предоставен от Възложителя в съответствие с изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ - 10 /десет/ календарни дни, след предоставянето на инвестиционния проект.

Ще изготви окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие за издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация за срок от 20 /двадесет/ календарни дни, след подписване на констативен протокол обр. 15.

Срокът за упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР е за целия период на строителството на обекта, включително времето до датата на издаване на Разрешение за ползване.

Да поддържа валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа до завършването на всички дейности по договора.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на техническата оферта с оглед преценка на нейното съответствие с поставените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието и качество както, както и проверка за наличие на следните основания за отстраняване от процедурата:

- Техническото предложение, което не е разработено съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе;
- Техническото предложение не съответства на Графика за изпълнение;
- Установено несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.

Комисията пристъпи към проверка за наличието на задължителните елементи на Предложението за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

| Задължителен елемент съгласно утвърдената от Възложителя документация за участие | Наличие (Да/Не) | Констатирани съответствия/несъответствия |
|---|-----------------|---|
| Основни дейности включени в предмета на обществената поръчка - описание на всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и отчитайки спецификата на конкретния обект и техническата спецификация | Не | Участникът е изброил всички дейности, които осигуряват изпълнението на предмета на обществената поръчка, но липсва описание на начините и методите за изпълнение на тези дейности, което не съответства на изискването на Възложителя за наличие на „...описание на всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и отчитайки спецификата на конкретния обект и техническата спецификация” |
| Очаквани резултати от изпълнението на основните дейности. | Да | Не са установени несъответствия. |

Описание на мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

* В предложението за изпълнение на поръчката участниците следва да опишат мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя в настоящата методика. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.

Рискове и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора):

1. Риск от закъснение началото на започване на работите;

2. Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;

3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

4. Риск, свързан с възникване на допълнителни

Не

Участникът е посочил, всички идентифицирани от Възложителя рискове, но липсва описание на мерките, които ще предприеме за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. За всеки от рисковете са предвидени формални действия при настъпването им, но липсват мерки за недопускане/предотвратяване.

Не

Липсва описание на мерките за недопускане/предотвратяване на риска

Не

Липсва описание на мерките за недопускане/предотвратяване на риска

Не

Липсва описание на мерките за недопускане/предотвратяване на риска

Не

Липсва описание на мерките за

| | | |
|--|-----------|--|
| <p>и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора.</p> <p>5. Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;</p> | <p>Не</p> | <p>недопускане/предотвратяване на риска</p> <p>Липсва описание на мерките за недопускане/предотвратяване на риска</p> |
| <p>График, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.</p> | <p>Не</p> | <p>Участникът е представил график, който не съответства на изискванията на Възложителя. В графика не е посочена необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. От диаграмата в дясната страна на графика се вижда, че участникът е приел да отчита изпълнението на дейностите на петдневки (по пет календарни дни на колона). Този начин на съставяне на графика, въпреки че не противоречи на изискванията на Възложителя е довел до някои несъответствия. Например в ред № 5 „Откриване на строителна площадка-подписване на Протокол обр. 2а” се оказва, че строителната площадка ще бъде откривана пет календарни дни поред. В ред № 10 „Получаване на разрешение за ползване” участникът е предвидил пет календарни дни за получаване на разрешението, което не съответства на сроковете разпоредени в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. В графика не е предвиден срок за подготовка на искане за разрешение за ползване и назначаване на държавна приемателна комисия и прилежащото му досие, предполагаем срок за работата на комисията, не е отчетен срокът за представяне подписания протокол обр. 16 на органа, издал заповедта за назначаване на комисията, който до 5 работни дни след датата на последното заседание на комисията, не е отчетен и срокът за издаване на разрешението за ползване от началника на ДНСК или упълномощено от него лице, който е до 5 работни дни от представянето на протокол обр. 16 на ДПК. Тъй като тези действия не са изрично посочени в графика, комисията приема, че те са включени в дейността „Получаване на разрешение за ползване”, от което следва, че предвиденият от участника срок, в размер на пет календарни дни не съответства на нормативно приетите срокове.</p> |
|--|---|

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя.

Комисията констатира, че представените документи не съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД:

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по същество**:

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следният участник:

За обособена позиция № 1:

Участник „ГЕОДЕТ“ ЕООД.

За обособена позиция № 2:

Участник „ГЕОДЕТ“ ЕООД.

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници по показателя по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерии „оптимално съотношение качество/цена“. Комисията пристъпи към поставяне на оценка по показател **ТП** –

Техническо предложение съгласно методиката за оценка на офертите от Документацията за обществената поръчка.

| Показател -П | Максимално възможен брой точки | Относителна тежест в комплексната оценка |
|----------------------------|--------------------------------|--|
| Техническо предложение -ТП | 100 | 50% |
| Предлагана цена - ПЦ | 100 | 50% |

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

$$КО = ТП \times 50\% + ПЦ \times 50\%$$

Максимален брой точки КО – 100

1. Показател ТП – Техническо предложение

Предложението за изпълнение на поръчката на участника се оценява от Комисията по процедурата с конкретна стойност чрез експертна оценка, съгласно следните правила:

Показателят „Техническо предложение” представлява оценка на предложението на участника за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в Техническата спецификация. Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията.

Предложението за изпълнение на поръчката задължително следва да съдържа:

- Основни дейности включени в предмета на обществената поръчка – описание на всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и отчитайки спецификата на конкретния обект и техническата спецификация.

- Очаквани резултати от изпълнението на основните дейности.

- Описание на мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

- График, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

В предложението за изпълнение на поръчката участниците следва да опишат мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя в настоящата методика. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и

предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.

Рискове и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора):

1. Риск от закъснение началото на започване на работите;
2. Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;
4. Риск, свързан с възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора.

5. Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;

Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе;
- Ако Техническото предложение не съответства на Графика за изпълнение;
- Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.

| Обстоятелства, при които се поставят точките | Максимален брой точки – 100 |
|---|------------------------------------|
| <p>Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:</p> <ul style="list-style-type: none">• Основни дейности включени в предмета на обществената поръчка – описание на всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и отчитайки спецификата на конкретния обект и техническата спецификация.• Очаквани резултати от изпълнението на основните дейности.• Описание на мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.• График, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на | 40 точки |

| Обстоятелства, при които се поставят точките | Максимален брой точки – 100 |
|---|-----------------------------|
| <p>нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.</p> | |
| <p>Предложението за изпълнение на поръчката освен горното съдържа едно от долу изброените обстоятелства:</p> <p>1. Описани са процедурите за контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР - участниците следва да направят описание на начините за осигуряване на контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР, което да е изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Целят се и ще се премират предложени процедури за контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР, които са относими/адекватни спрямо конкретната поръчка.</p> <p>2. Описани са процедурите за контрол на качеството на влаганите в строителството материали – описани са всички стъпки по упражняването на контрол, както върху качеството на строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания, което да е изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Целят се и ще се премират предложени процедури за контрол на качеството на влаганите в строителството материали, които са относими/адекватни спрямо конкретната поръчка.</p> <p>3. Описани са процедурите за контрол по спазване на мерките по опазването на околната среда при изпълнение на строителството - участниците следва да направят описание на начините за осигуряване на контрол по спазване на мерките по опазването на околната среда при изпълнение на строителството, което да е изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Целят се и ще се премират предложени процедури за контрол, свързани с опазване на околната среда които са относими/адекватни спрямо конкретната поръчка и които допринасят опазването ѝ по време на реализирането на строителния обект.</p> | <p>50 точки</p> |

| Обстоятелства, при които се поставят точките | Максимален брой точки – 100 |
|--|-----------------------------|
| <p>4. Описани са процедурите за контрол на обекта по време на гаранционните срокове - участниците следва да направят описание на начините за осигуряване на контрол на обекта по време на гаранционните срокове;</p> <p>5. Описан модел на взаимоотношения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - взаимоотношения Възложител – Консултант; - взаимоотношения Консултант – Изпълнител на строителството; - взаимоотношения Консултант – външни институции; <p>Представено е описание на екипа и са разпределени отговорностите на експертите, като са обхванати всички експерти и техните отговорности от техническите спецификации.</p> <p>6. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p><i>*** „Адекватно/относимо” – предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретния елемент от предмета на поръчката, за който се отнася;</i></p> | |
| Предложението за изпълнение на поръчката съдържа освен първото и <u>две</u> от горепосочените обстоятелства (от 1 до 6): | 60 точки |
| Предложението за изпълнение на поръчката съдържа освен първото и <u>три</u> от горепосочените обстоятелства (от 1 до 6): | 70 точки |
| Предложението за изпълнение на поръчката съдържа освен първото и <u>четири</u> от горепосочените обстоятелства (от 1 до 6): | 80 точки |
| Предложението за изпълнение на поръчката съдържа освен първото и <u>пет</u> от горепосочените обстоятелства (от 1 до 6): | 90 точки |
| Предложението за изпълнение на поръчката съдържа освен първото и <u>шест</u> от горепосочените обстоятелства (от 1 до 6): | 100 точки |

1.1 Комисията извърши оценка на Предложението за изпълнение на участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД по показателя ТП – Техническо предложение по обособена позиция № 1, съгласно утвърдената Методика , както следва:

| Обстоятелства, при които се поставят точките | Наличие Да/ Не | Брой точки | Мотиви |
|--|----------------------|---------------|---|
| <p>•Основни дейности включени в предмета на обществената поръчка - описание на всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и отчитайки спецификата на конкретния обект и техническата спецификация.</p> | Да | 100 | <p>Участникът е описал всички дейности, които осигуряват изпълнението на предмета на обществената поръчка. Описанието отговаря и е съобразено със спецификата на обекта на обособената позиция и на техническата спецификация, както и на изискванията на Възложителя. Участникът е направил подробна разработка и описание на следните свои задължения и дейности по отношение на изпълнението на обособената позиция: изготвяне на „Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите по всички части на работния проект”, като е описал начините и методите за изготвянето на оценката, както и съдържанието на доклада; контрол върху съответствието на всички извършени работи и количествата им с проектно-сметната документация; упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности, като в тази разработка са посочени всички необходими дейности и задължения на изпълнителя на поръчката (включително законосъобразното започване на строежа; подробно описание на актове, които се съставят по време на строителството, като са посочени образци №№ 2, (2а), 3, 4, 5, 7, 10, 11, 12,14,15,16,17; контролът по изготвяне на екзекутивната документация и на техническата документация, необходима за извършване на месечните плащания; контролът върху качеството на изпълнение на СМР, на влаганите материали, върху изпълнението на мерките и плана за безопасност и</p> |

| | | |
|---|-----------|---|
| | | <p>здраве и други; съставянето на окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация; изготвяне на технически паспорт на строежа и други).</p> <p>Описани са очакваните резултати от изпълнението на основните дейности. Изложението е пълно, детайлно и обстоятелствено.</p> |
| <p>•Очаквани резултати от изпълнението на основните дейности.</p> | <p>Да</p> | |
| <p>•Описание на мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.</p> | <p>Да</p> | <p>За всеки от рисковете идентифицирани от Възложителя са посочени следните мерки: Мерки за въздействие върху изпълнението; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците на риска. Разгледани са всички рискове идентифицирани от Възложителя, като са добавени и рискове посочени от участника.</p> |
| <p>•График, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.</p> | <p>Да</p> | <p>Участникът е представил график, съответстващ на изискванията на Възложителя и техническата спецификация.</p> |

Описани са процедурите за контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР - участниците следва да направят описание на начините за осигуряване на контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР, което да е изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Целят се и ще се премират предложени процедури за контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР, които са относими/адекватни спрямо конкретната поръчка.

Да

Обстоятелството е налично в предложението на участника. Предвиден е сравнителен анализ на количествените сметки и ведомостите на изпълнителя по отношение на проектосметната документация. В предложения контрол са включени инспекции, съдържащи измервания, проверки и изпитвания на изпълнените работи и на количеството на използваните материали, както и на доставките и свързаните с тях документи и информация. Участникът е предвидил контрол за спазване на внедрената от строителя система за управление на качеството, включително по отношение на доставките, изпитванията и документирането. Предложена е система за контрол и анализ на спазването на количествено-стойностните сметки и съответствието им с доставките. Процедурите за контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР, са относими по отношение на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Описани са процедурите за контрол на качеството на влаганите в строителството материали - описани са всички стъпки по упражняването на контрол, както върху качеството на строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания, което да е изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Целят се и ще се премират предложени процедури за контрол на качеството на влаганите в

Да

Обстоятелството е налично в предложението на участника. Участникът е предвидил постоянни доклади, във връзка с обхвата на изпълняваните от екипа му рутинни инспекции и задължения за измервания, включващи действия по време на строителството (измерване и удостоверяване на количествата; подготовка на заповеди за промяна; преработване/поправка на количествата) и при неговото приключване (провеждане на крайна инспекция; подготовка на сертификат за Изпълнение; измерване и удостоверяване на количествата). Направено е подробно описание на изисквания към доставката на материалите, включително върху съответствието на техническите им

| | | |
|--|-----------|---|
| <p>строителството материали, които са относими/адекватни спрямо конкретната поръчка.</p> | | <p>характеристики с техническите правила, норми и нормативи, както и с приложимите нормативни актове за проектиране и строителство. Представено е детайлно описание на необходимите декларации и сертификати. Предложени са методи, начини и процедури за документален контрол относно съответствието на предложените за влагане материали с одобрения инвестиционен проект и за контрол при транспортиране, доставка и складиране на влаганите материали. Процедурите за контрол на качеството на влаганите в строителството материали на изпълняваните СМР са относими по отношение на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.</p> |
| <p>Описани са процедурите за контрол по спазване на мерките по опазването на околната среда при изпълнение на строителството - участниците следва да направят описание на начините за осигуряване на контрол по спазване на мерките по опазването на околната среда при изпълнение на строителството, което да е изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Целят се и ще се премират предложени процедури за контрол, свързани с опазване на околната среда които са относими/адекватни спрямо конкретната поръчка и които допринасят опазването ѝ по време на реализирането на строителния обект.</p> | <p>Да</p> | <p>Обстоятелството е налично в предложението на участника. Участникът е предвидил: мероприятия за смекчаване на отрицателното въздействие в околната среда в района на обекта, контрол върху начините на съхранение на опасни вещества, контрол върху поддръжката на машините в строителния обект и други. Процедурите за контрол, свързани с опазване на околната среда са относими по отношение на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.</p> |

| | | |
|--|-------------------------------|--|
| <p>Описани са процедурите за контрол на обекта по време на гаранционните срокове - участниците следва да направят описание на начините за осигуряване на контрол на обекта по време на гаранционните срокове;</p> | <p>Да</p> | <p>Обстоятелството е налично в предложението на участника. Участникът е предвидил, във връзка с констатирането на установени недостатъци по отношение на СМР, представяне на отчети, съдържащи информация за наблюдението на завършените строителни работи, установени дефекти и недостатъци, възникнали проблеми, както и предприетите мерки за отстраняването на нередовностите. Предвидени са и периодични инспекции на обекта с цел установяване на състоянието на изпълнените работи, които ще се изпълняват на място, поне 2 пъти годишно, от представители на консултанта. Участникът поема задължение да осигури присъствие на свой представител по време на извършване на ремонтните работи, както и осигури инспекции и проверки на обекта извън предложения график, при наличие на оплаквания или жалби от Възложителя.</p> |
| <p>Описан модел на взаимоотношения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - взаимоотношения Възложител - Консултант; - взаимоотношения Консултант - Изпълнител на строителството; - взаимоотношения Консултант - външни институции; <p>Представено е описание на екипа и са разпределени отговорностите на експертите, като са обхванати всички експерти и техните отговорности от техническите</p> | <p>Да</p> <p>Да</p> <p>Да</p> | <p>Представено е описание на екипа и са разпределени отговорностите на експертите, като са обхванати всички експерти и техните отговорности от техническите спецификации</p> <p>Обстоятелството е налично в предложението на участника. Предложени са действия и мерки за гарантиране добрата комуникация и координация с екипа на Възложителя.</p> <p>Обстоятелството е налично в предложението на участника. Предложени са основните начини за координация и комуникация с Изпълнителя на СМР</p> <p>Обстоятелството е налично в предложението на участника. Описани са задълженията на отделните членове на екипа на участника. Представени са описание и схема на организационната структура.</p> |

| | | |
|---|----|---|
| спецификации. | | |
| Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. | Да | Обстоятелството е налично в предложението на участника. Посочени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, включващи следните основни процеси: управление на производствените процеси; управление на закупуването; управление на процесите свързани с клиента; управление на техническите средства за наблюдение и измерване; управление на инфраструктурата; управление на човешките ресурси; управление на документи и записи и други. Описани са подход и методология, техническа обезпеченост на работата на участника и организация на работата на екипа от експерти. |

Комисията оцени Предложението за изпълнение на участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД по обособена позиция № 1 по показателя ТП – Техническо предложение и присъди 100 точки, на основание описаните по – горе мотиви.

1.2 Комисията извърши оценка на Предложението за изпълнение на участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД по показателя ТП – Техническо предложение по обособена позиция № 2, съгласно утвърдената Методика , както следва:

| Обстоятелства, при които се поставят точките | Наличие Да/ Не | Брой точки | Мотиви |
|---|----------------------|---------------|---|
| •Основни дейности включени в предмета на обществената поръчка - описание на всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и отчитайки спецификата на конкретния обект и техническата спецификация. | Да | 100 | Участникът е описал всички дейности, които осигуряват изпълнението на предмета на обществената поръчка. Описанието отговаря и е съобразено със спецификата на обекта на обособената позиция и на техническата спецификация, както и на изискванията на Възложителя. Участникът е направил подробна разработка и описание на следните свои задължения и дейности по отношение на изпълнението на обособената позиция: изготвяне на „Комплексен доклад за оценка на |

| | | |
|--|-----------|--|
| | | <p>съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите по всички части на работния проект”, като е описал начините и методите за изготвянето на оценката, както и съдържанието на доклада; контрол върху съответствието на всички извършени работи и количествата им с проектно-сметната документация; упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности, като в тази разработка са посочени всички необходими дейности и задължения на изпълнителя на поръчката (включително законосъобразното започване на строежа; подробно описание на актове, които се съставят по време на строителството, като са посочени образци №№ 2, (2а), 3, 4, 5, 7, 10, 11, 12,14,15,16,17; контролът по изготвяне на екзекутивната документация и на техническата документация, необходима за извършване на месечните плащания; контролът върху качеството на изпълнение на СМР, на влаганите материали, върху изпълнението на мерките и плана за безопасност и здраве и други; съставянето на окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация; изготвяне на технически паспорт на строежа и други).</p> |
| <p>•Очаквани резултати от изпълнението на основните дейности.</p> | <p>Да</p> | <p>Описани са очакваните резултати от изпълнението на основните дейности. Изложението е пълно, детайлно и обстоятелствено.</p> |
| <p>•Описание на мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на</p> | <p>Да</p> | <p>За всеки от рисковете идентифицирани от Възложителя са посочени следните мерки: Мерки за въздействие върху изпълнението; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците на риска. Разгледани са всички рискове идентифицирани от Възложителя, като са добавени и рискове посочени от</p> |

| | | |
|--|-----------|--|
| <p>очакваните резултати.</p> <p>•График, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.</p> | <p>Да</p> | <p>участника.</p> <p>Участникът е представил график, съответстващ на изискванията на Възложителя и техническата спецификация.</p> |
| <p>Описани са процедурите за контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР - участниците следва да направят описание на начините за осигуряване на контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР, което да е изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Целят се и ще се премират предложени процедури за контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР, които са относими/адекватни спрямо конкретната поръчка.</p> | <p>Да</p> | <p>Обстоятелството е налично в предложението на участника. Предвиден е сравнителен анализ на количествените сметки и ведомостите на изпълнителя по отношение на проектосметната документация. В предложени контрол са включени инспекции, съдържащи измервания, проверки и изпитвания на изпълнените работи и на количеството на използваните материали, както и на доставките и свързаните с тях документи и информация. Участникът е предвидил контрол за спазване на внедрената от строителя система за управление на качеството, включително по отношение на доставките, изпитванията и документирането. Предложена е система за контрол и анализ на спазването на количествено-стойностните сметки и съответствието им с доставките. Процедурите за контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР, са относими по отношение на техническата</p> |

| | | |
|---|-----------|--|
| | | <p>спецификация и изискванията на Възложителя.</p> |
| <p>Описани са процедурите за контрол на качеството на влаганите в строителството материали - описани са всички стъпки по упражняването на контрол, както върху качеството на строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания, което да е изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Целят се и ще се премират предложени процедури за контрол на качеството на влаганите в строителството материали, които са относими/адекватни спрямо конкретната поръчка.</p> | <p>Да</p> | <p>Обстоятелството е налично в предложението на участника. Участникът е предвидил постоянни доклади, във връзка с обхвата на изпълняваните от екипа му рутинни инспекции и задължения за измервания, включващи действия по време на строителството (измерване и удостоверяване на количествата; подготовка на заповеди за промяна; преработване/поправка на количествата) и при неговото приключване (провеждане на крайна инспекция; подготовка на сертификат за Изпълнение; измерване и удостоверяване на количествата). Направено е подробно описание на изисквания към доставката на материалите, включително върху съответствието на техническите им характеристики с техническите правила, норми и нормативи, както и с приложимите нормативни актове за проектиране и строителство. Представено е детайлно описание на необходимите декларации и сертификати. Предложени са методи, начини и процедури за документален контрол относно съответствието на предложените за влагане материали с одобрения инвестиционен проект и за контрол при транспортиране, доставка и складиране на влаганите материали. Процедурите за контрол на качеството на влаганите в строителството материали на изпълняваните СМР са относими по отношение на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.</p> |

Описани са процедурите за контрол по спазване на мерките по опазването на околната среда при изпълнение на строителството - участниците следва да направят описание на начините за осигуряване на контрол по спазване на мерките по опазването на околната среда при изпълнение на строителството, което да е изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Целят се и ще се премирят предложени процедури за контрол, свързани с опазване на околната среда които са относими/адекватни спрямо конкретната поръчка и които допринасят опазването ѝ по време на реализирането на строителния обект.

Да

Обстоятелството е налично в предложението на участника. Участникът е предвидил: мероприятия за смекчаване на отрицателното въздействие в околната среда в района на обекта, контрол върху начините на съхранение на опасни вещества, контрол върху поддръжката на машините в строителния обект и други. Процедурите за контрол, свързани с опазване на околната среда са относими по отношение на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Описани са процедурите за контрол на обекта по време на гаранционните срокове - участниците следва да направят описание на начините за осигуряване на контрол на обекта по време на гаранционните срокове;

Да

Обстоятелството е налично в предложението на участника. Участникът е предвидил, във връзка с констатирането на установени недостатъци по отношение на СМР, представяне на отчети, съдържащи информация за наблюдението на завършените строителни работи, установени дефекти и недостатъци, възникнали проблеми, както и предприетите мерки за отстраняването на нередовностите. Предвидени са и периодични инспекции на обекта с цел установяване на състоянието на изпълнените работи, които ще се изпълняват на място, поне 2 пъти годишно, от представители на консултанта. Участникът поема задължение да осигури присъствие на свой представител по време на извършване на ремонтните работи, както и осигури инспекции и проверки на обекта извън предложения график, при наличие на оплаквания или жалби

| | | |
|--|---|---|
| | | от Възложителя. |
| <p>Описан модел на взаимоотношения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - взаимоотношения Възложител - Консултант; - взаимоотношения Консултант - Изпълнител на строителството; - взаимоотношения Консултант - външни институции; <p>Представено е описание на екипа и са разпределени отговорностите на експертите, като са обхванати всички експерти и техните отговорности от техническите спецификации.</p> | <p style="text-align: center;">Да</p> <p style="text-align: center;">Да</p> <p style="text-align: center;">Да</p> | <p>Представено е описание на екипа и са разпределени отговорностите на експертите, като са обхванати всички експерти и техните отговорности от техническите спецификации</p> <p>Обстоятелството е налично в предложението на участника. Предложени са действия и мерки за гарантиране добрата комуникация и координация с екипа на Възложителя.</p> <p>Обстоятелството е налично в предложението на участника. Предложени са основните начини за координация и комуникация с Изпълнителя на СМР</p> <p>Обстоятелството е налично в предложението на участника. Описани са задълженията на отделните членове на екипа на участника. Представени са описание и схема на организационната структура.</p> |
| <p>Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> | <p style="text-align: center;">Да</p> | <p>Обстоятелството е налично в предложението на участника. Посочени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, включващи следните основни процеси: управление на производствените процеси; управление на закупуването; управление на процесите свързани с клиента; управление на техническите средства за наблюдение и измерване; управление на инфраструктурата; управление на човешките ресурси; управление на документи и записи и други. Описани са подход и методология, техническа обезпеченост на работата на участника и</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | организация на работата на екипа от експерти. |
|--|--|---|

Комисията оцени Предложението за изпълнение на участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД по обособена позиция № 2 по показателя ТП – Техническо предложение и присъди 100 точки, на основание описаните по – горе мотиви.

Комисията извърши гореописаните действия по чл. 57, ал. 2 от ППЗОП за оценяване по всички други показатели без цената на представените оферти, и участниците получават по показател ТП – Техническо предложение, участниците получават следните точки:

**По обособена позиция № 1:
„ГЕОДЕТ“ ЕООД – 100 точки.**

**По обособена позиция № 2:
„ГЕОДЕТ“ ЕООД – 100 точки.**

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатите участници по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата, следните участници:

**По обособена позиция № 1:
„ГЕОДЕТ“ ЕООД – 100 точки.**

**По обособена позиция № 2:
„ГЕОДЕТ“ ЕООД – 100 точки.**

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, техническите предложения и извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена, по настоящата обществената поръчка с предмет: *„Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за захранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба и Автобусно поделение Малашевци“ по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за захранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба“ и Обособена позиция № 2 –*

„Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за хранване на нов МКТП в територията на Автобусно подделение Малашевци“, открита с Решение № РД 09-45 от 20.02.2020 год. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и обявената в регистъра на АОП под № 00088-2020-0003, решение с ID № 961080 от 20.02.2020 г., публикувано в РОП на 20.02.2020 г. и обявление с ID № 961081 публикувано на 20.02.2020 г., публикувано в РОП на 20.02.2020г. и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/111-2020inkdosusnriipaninsmd> за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на Ценовото предложение на участниците допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 16.06.2020 г. от 14:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП